

# Irán ¿enclave geopolítico?

*“No te pares en las alfombras persas o los mulás, ya que estos solo aumentarían en valor”<sup>2</sup>.*

Proverbio persa

Por Mauricio Franco De Armas\*

*\*Mauricio Franco De Armas, es Segundo Secretario del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, actualmente vinculado al escritorio de Brasil y Perú en la Dirección de Soberanía Territorial y Desarrollo Fronterizo. Como funcionario de la Carrera Diplomática y Consular ha desempeñado funciones en la Dirección de Asuntos Políticos Multilaterales y en la Misión de Colombia ante el Gobierno de India. Alumni del Asian Forum on Global Governance’.*

**E**ste antiguo adagio persa permite ilustrar la disyuntiva que siempre ha existido en Irán, donde la sociedad a la vez que autocensura, exige un manejo equilibrado de su identidad, llevando a sus gobernantes a satisfacer y garantizar tanto la herencia persa como la islámica, en un justo equilibrio que al romperse llevó, por ejemplo, a la revolución de 1979.

1 - <http://www.asiangovernanceforum.com/h/>

2 - Stanley A. Weiss. “Sanctions aren’t the way: How to promote people power in Iran”. *The New York Times*, 20 de marzo de 2002. Consultado en noviembre de 2012. [http://www.nytimes.com/2002/03/20/opinion/20iht-edstan\\_ed3.html?pagewanted=all](http://www.nytimes.com/2002/03/20/opinion/20iht-edstan_ed3.html?pagewanted=all)



Entender este aspecto es de la mayor importancia para comprender las razones del constante escrutinio internacional en que se encuentra inmerso este país y por qué el balance es requisito para el éxito de su régimen o para el desarrollo de iniciativas que allí se quieran instalar. Lo anterior se refleja, a su vez, en el comportamiento de su política exterior, por lo general difícil de interpretar por parte de la comunidad internacional, principalmente en occidente. Este comportamiento también se evidencia en el proceso de toma de decisiones y la forma en la cual Irán es considerado hoy. Por ello, cabe preguntarse: ¿es Irán un enclave geopolítico? Para responder a esta pregunta, en el siguiente artículo se abordará el concepto de enclave geopolítico desglosado en las siguientes variables: el elemento histórico, la ubicación geográfica e implicación geopolítica, gobierno y política exterior y el programa nuclear. Por último, partiendo de las variables anteriores se mencionarán cuáles serían los escenarios futuros, previstos por diferentes académicos que han estudiado ampliamente este país.

## Enclave geopolítico

En geografía política, un enclave es una parte de territorio que está completamente rodeado por un territorio extranjero. Si bien la realidad de Irán escapa en sentido estricto a esta definición, hay ciertos matices que permiten el uso de esta categoría.

Se utilizará este término entonces de manera descriptiva para acercarse al contexto actual internacional de la situación geopolítica de Irán, la cual es considerada por la comunidad internacional como de "aislamiento". De allí, justamente, proviene el término "enclave geopolítico".

Irán es por supuesto una nación soberana con un acervo histórico muy importante que permite otorgarle, producto del mismo, una legitimidad por demás valiosa junto con otras grandes civilizaciones como la griega, la india o la china; es decir, posee una madurez histórica que debe ser sopesada y reflejada "en el deber ser", a la hora en que su Gobierno toma grandes decisiones, particularmente en materia de política exterior.

## Legitimación histórica

Si se observa de manera sucinta los periodos de la historia de Irán, ésta se puede sintetizar en tres grandes etapas: el ascenso y caída del Imperio Persa (550 a.c a 1925), la modernización de Irán (1925 -1979) y la República Islámica (1979 al presente). El sólo mencionar estos tres puntos de referencia es de la mayor importancia para contextualizar su situación actual. La historia de Persia ha trazado una legitimidad que ha pasado generaciones. Muy presente en testimonios vivos está el legado que dejó el "*Decreto de Ciro el Grande*"<sup>3</sup>, emperador de la dinastía aqueménide, cuyo manuscrito en escritura cuneiforme promueve la

tolerancia cultural y religiosa. Es así como, la antigua Persia, y su hoy heredero Irán, fue una de las primeras civilizaciones en promover la tolerancia. En el cilindro está plasmado el primer texto a que hace referencia el Derecho de las Naciones, cuya réplica se encuentra en el edificio de Naciones Unidas en Nueva York.

## Ubicación geográfica e implicación geopolítica

Parte del Estrecho de Ormuz lo conforma el actual Estado de Irán y es esta la puerta que provee de petróleo a las principales economías del planeta; de esta forma, hace parte de la ruta estratégica que permite la supervivencia energética de esos países. No en vano se reconoce que "*la importancia del Estrecho radica, en que tanto en el Estrecho de Malaca como en el Estrecho de Ormuz, se observa el mayor tránsito de petróleo del mundo*"<sup>4</sup>. En ese mismo sentido, se destaca con frecuencia que "*la localización estratégica y sus vastos recursos de petróleo... hacen de Irán un país importante en la escena internacional...*"<sup>5</sup>.

Irán es un enclave no solamente por ser un punto de paso neurálgico y obligado del comercio internacional -en una región con temas del orden global de la mayor complejidad-, sino porque las circunstancias de embargo y sanciones internacionales, hacen

3 - GASEMI, Shapour. *History of Iran. "The Cyrus the great cylinder"*. Consultado en noviembre de 2012. [http://www.iranchamber.com/history/cyrus/cyrus\\_charter.php](http://www.iranchamber.com/history/cyrus/cyrus_charter.php)

4 - SHARAN, Vivan y THIHER, Nicole. "*Oil Supply Routes in the Asia Pacific: China's Strategic Calculations*". *Observer Research Foundation Occasional Paper # 24*. Nueva Delhi, septiembre de 2011, Página 11.

5 - Council on Foreign Relations. *Crisis Guide: Iran*. Consultado en noviembre de 2012. [http://www.cfr.org/interactives/CG\\_Iran/index.html#/iran-and-the-region/](http://www.cfr.org/interactives/CG_Iran/index.html#/iran-and-the-region/)

de ésta una zona "especial y aislada" pero paradójicamente de importancia planetaria. Se caracteriza, además, por ser una región muy volátil con crisis recurrentes. No se debe olvidar que está localizado en el sur de Asia pero ejerce un rol importante en los desenlaces de la política regional de Medio Oriente, donde la herencia histórica como imperio y el relacionamiento greco-romano, los hace distar mucho de las visiones de sus vecinos. De esta forma, lo que ocurre en Irán tiene efectos tanto en el Golán como en el Valle de la Bekaa y viceversa. Es innegable la influencia que este país tiene en los temas de la agenda del Medio Oriente: el conflicto árabe - israelí, la relación con Hezbolá, la crisis de su vecino Siria -país aliado en la región-, entre otros.

## Gobierno y política exterior

Irán tiene una forma de gobierno con una estructura única. Dotado de una jerarquía teocrática liderada por el Ayatola y bajo la forma del sincretismo político, su sistema privilegia elementos de la religión musulmana y la antigua cultura persa. El líder supremo es el Ayatola Ali Khamenei, mientras que el Jefe de Gobierno es el Presidente Mahmoud Ahmadinejad. Un Consejo de Guardianes de doce miembros, el más alto órgano colegiado, es el pilar de la estructura de gobierno. En Irán no existe sistema

de partidos, de hecho está prohibido aunque hay tendencias conservadoras y liberales o moderadas. Por lo tanto, la estructura de lo doméstico se refleja en las decisiones en materia de política exterior contando, por supuesto, con la particularidad única de su régimen de gobierno.

Para entender la política exterior iraní de hoy, hay que mirar hacia atrás. Ha sido un país que ha sufrido conocidas e innumerables intervenciones, con el fin único de asegurar para occidente el abastecimiento de petróleo. La historiadora Diana Uribe, lo describe así: "... la historia del petróleo cae sobre Irán como un piano de cola determinando todo su destino en el siglo XX, el petróleo será la decisión final. Ahora con el descubrimiento del petróleo Irán queda condenado junto con los demás países árabes en la mira de la sociedad industrial que va a ser motivo de la mayoría de los problemas actuales..."<sup>6</sup>. Así mismo, es importante señalar la intervención de la Secretaria de Estado Madeleine Albright en el año 2000, durante su discurso ante el Consejo Americano-Iraní en Washington, refiriéndose al rol de su país en el derrocamiento de Mohammed Mossadeq en 1953 y al establecimiento del gobierno de Mohammad Reza Pahlavi, como un "setback for Iran's political development"<sup>7</sup>. Por lo anterior, es inevitable que se haya enraizado, tanto en los gobiernos como en la mentalidad del pueblo iraní, una total desconfianza a cualquier tipo de intervención extranjera.

En la década de los ochenta, Gary Sick mencionaba algunos aspectos -como la localización estratégica de Irán- que matizan e influyen su comportamiento en materia de relaciones exteriores: "A diferencia de las relaciones con los superpoderes, Irán disfruta de una posición de poder preponderante en relación con sus vecinos más pequeños. Irán controla la mitad de la línea costera del golfo"<sup>8</sup>. El mismo autor puntualiza que otro momento relevante de la política exterior iraní había ocurrido apenas unos años atrás, precisamente en octubre de 1984, cuando se da una cierta apertura: en medio de un contexto de guerra entre Irak e Irán, se le dio un nuevo enfoque a la política exterior. El Ayatola Khomeini, haciendo un llamamiento a los representantes de su cuerpo diplomático, manifestó

*"We should act as it was done in early Islam when the Prophet . . . sent ambassadors to all parts of the world to establish proper relations. We cannot sit idly by saying we have nothing to do with governments. This is contrary to intellect and religious law. We should have relations with all governments with the exception of a few with which we have no relations at present... We will not establish relations with America unless America behaves properly"*<sup>9</sup>.

En la década de los noventa el enfoque de política exterior no varía mucho,

6 - URIBE, Diana. *Historia del Mundo. La Historia del Petróleo en Irán*. Consultado el 2 de diciembre de 2012. [http://www.caracol.com.co/audio\\_programas/archivo\\_de\\_audio/historias-del-mundo-diana-uribe-domingo-2-de-diciembre-de-2012-la-historia-del-petroleo-en-iran/20121202/oir/1805042.aspx](http://www.caracol.com.co/audio_programas/archivo_de_audio/historias-del-mundo-diana-uribe-domingo-2-de-diciembre-de-2012-la-historia-del-petroleo-en-iran/20121202/oir/1805042.aspx)

7 - Council on Foreign Relations. *A U.S. Apology. Crisis Guide: Iran*. Consultado en agosto de 2012. [http://www.cfr.org/interactives/CG\\_Iran/index.html#/timeline/](http://www.cfr.org/interactives/CG_Iran/index.html#/timeline/)

8 - SICK, Gary G. "Iran's Quest for Superpower Status". *Revista Foreign Affairs*. Primavera 1987. Consultado en Agosto de 2012. <http://www.foreignaffairs.com/articles/42020/gary-g-sick/irans-quest-for-superpower-status>

9 - *Ibid.*, 2.

más bien se marca un comportamiento constante producto del agotamiento que dejó la guerra con Irak. Sólo iniciando el siglo XXI hay un cambio radical en la dinámica de la política exterior. En efecto, el desarrollo del programa nuclear iraní alcanza su punto álgido en 2003 al incluir en la agenda el tema del enriquecimiento de uranio. A lo anterior se agrega la llegada del Presidente Mahmoud Ahmadinejad al poder en 2005, lo que sin duda otorgó al programa nuclear iraní y su defensa una dinámica personalista de la política exterior. A partir de ese momento, dos grandes cambios tienen lugar en beneficio de la política exterior de Irán. En primer lugar, el programa nuclear iraní pone a este país en el tablero de las prioridades de la agenda internacional -particularmente en la de los países del Consejo de Seguridad- y en segunda instancia, la situación regional ha venido favoreciendo la política exterior iraní.

En cuanto al primer cambio, es decir el significado de dicho programa en materia de política exterior, George Friedman afirma que:

*"desde el punto de vista iraní el programa ha sido de gran relevancia, le ha traído a Irán prestigio en el mundo islámico y le ha dado el nivel útil de credibilidad política a nivel global. Al igual que Corea del Norte, tener un programa nuclear le ha permitido a Irán sentarse como un igual ante los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones*

*Unidas más Alemania, creando una atmósfera psicológica en la cual la voluntad de Irán de discutir el tema, es una especie de concesión<sup>10</sup>.*

Respecto del segundo cambio, la intervención de Estados Unidos en Afganistán y posteriormente la Guerra en Irak en 2003, al modificar la jerarquía política iraní con la salida de Saddam Hussein, han permitido mayor influencia de Ahmadinejad en estos dos países. Por una parte, goza del buen entendimiento con el presidente afgano Hamid Karzai y existen acercamientos con las autoridades iraníes actualmente en el poder.

## El programa nuclear iraní

El programa nuclear exagera el sentimiento de identidad nacional ancestral del país y es visto internamente como la opción legítima de adquirir medios para la defensa de ese legado. Es la amalgama del pueblo. La Premio Nobel de la Paz iraní, Shirin Ebadi<sup>11</sup>, a pesar de su exilio, considera al programa nuclear como "económicamente justificable" y "causa de orgullo nacional", rechazando además cualquier intervención extranjera en su país.

En contraste, es interesante constatar que el surgimiento del programa nuclear iraní tiene sus orígenes<sup>12</sup> en la cooperación con países de occidente en los años cincuenta y setentas

cuando se dieron los primeros avances en la instalación de pequeños reactores. Por supuesto, el uso civil de la energía nuclear y sus fines pacíficos, es lo que los países que adquieren este tipo de tecnología manifiestan en sus inicios, cuando no es un programa secreto. Sin embargo, en otros casos como el de India y Paquistán, el origen de sus programas nucleares y la dotación de la bomba nuclear fue en su respectivo momento una sorpresa para la comunidad internacional. Ahora bien, el Derecho Internacional cuenta con diferentes mecanismos que prohíben que el comercio ilegal de material nuclear ponga en peligro a la humanidad. Ello se ve reflejado en acuerdos como el Tratado de No Proliferación -TNP- que busca evitar, con un régimen de salvaguardas, la propagación de estas armas hacia Estados no nucleares.

Por lo anterior, es importante destacar el rol del Consejo de Seguridad. Por decisión de éste un Estado puede ser sancionado, en primera instancia, mediante resoluciones y a través de la aplicación de los capítulos de la Carta de las Naciones Unidas -el VI en referencia al *arreglo pacífico de controversias* y el VII *Acción en caso de amenazas, a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión*, de este último especial énfasis en los artículos 41, 42 y 43-. Como se sabe, al agotar los medios diplomáticos se puede llegar al uso de la fuerza. Por su parte, el Organismo Internacional de Energía Atómica -OIEA- y sus dos principales instrumentos vinculantes -el Acuerdo de Salvaguardias y el Protocolo

10 - FRIEDMAN, George. "War and Bluff: Iran, Israel and the United States". Septiembre de 2011. Consultado en noviembre de 2012. [http://www.stratfor.com/weekly/war-and-bluff-iran-israel-and-united-states?utm\\_source=feedlist-f&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=20120911&utm\\_term=gweekly&utm\\_content=readmore&elq=912b52f6414845838aa418fc9aa4734c](http://www.stratfor.com/weekly/war-and-bluff-iran-israel-and-united-states?utm_source=feedlist-f&utm_medium=email&utm_campaign=20120911&utm_term=gweekly&utm_content=readmore&elq=912b52f6414845838aa418fc9aa4734c)

11 - Council on Foreign Relations. Crisis Guide: Iran. Consultado en noviembre de 2012. [http://www.cfr.org/interactives/CG\\_Iran/index.html#/iran-and-the-region/](http://www.cfr.org/interactives/CG_Iran/index.html#/iran-and-the-region/)

12 - The Nuclear Threat Initiative. Iran Country Profile. Consultado en noviembre de 2012. <http://www.nti.org/country-profiles/iran/>

Adicional de 1997-, son un régimen de control y vigilancia internacional que busca garantizar la seguridad en materia nuclear.

En cuanto a las sanciones impuestas al programa nuclear iraní debido al enriquecimiento de uranio, la línea cronológica de las mismas abarca un espacio de tiempo entre 2002 y 2012. Cinco rondas de sanciones se han aplicado a este país, a las que se suman las resoluciones emitidas por parte Consejo de Seguridad<sup>13</sup>.

## Escenarios futuros

No existe ningún tipo de certidumbre acerca lo que va a ocurrir con el programa nuclear iraní. Varios académicos, ex-funcionarios y analistas, han visualizado dos escenarios hipotéticos.

El primero: la diplomacia como el escenario más deseable a nivel internacional. Según esta visión, evitar el fin de la diplomacia debe prevalecer en la comunidad internacional. Los diplomáticos iraníes han expresado, luego de la aprobación de las más duras resoluciones en el Consejo de Seguridad, el no intensificar más las sanciones ya impuestas en deterioro de la situación interna de su país. Para evitar tal escenario,

se han conformado diferentes grupos negociadores como el EU-3 (constituido por Gran Bretaña, Francia y Alemania) e Irán y los miembros del Consejo de Seguridad (P5+ 1) e Irán. También se destacan los buenos oficios de potencias medias regionales como Brasil y Turquía para buscar una salida concertada a los inconvenientes generados por el programa nuclear.

Irán, por su parte, ha defendido de manera vigorosa el carácter pacífico de su programa nuclear en diversas intervenciones, como la de su representante Javad Zarif -durante la reunión de Consejo de Seguridad en la que se emitió la Resolución 1696 (2006)<sup>14</sup> que le daba plazo a Irán para detener el fortalecimiento de uranio para el 31 de agosto de ese mismo año-, así como en otros escenarios en los que señalan que cumplen con lo estipulado en el TNP<sup>15</sup>. Hipotéticamente y de acuerdo con lo descrito por Kenneth Waltz<sup>16</sup>, la búsqueda de un balance de poder en el ámbito nuclear puede crear estabilidad en Medio Oriente, por lo que apoyar los esfuerzos diplomáticos es posible en un escenario de resignación de un Irán dotado del arma nuclear. Contrario a lo que la mayoría de académicos y diseñadores de políticas occidentales consideran acerca de un Irán nuclear como algo catastrófico, indica además que existe una asimetría en Medio Oriente, con

un país que tiene el monopolio, y que tarde o temprano esta situación tenderá que ser equilibrada. Argumenta lo anterior diciendo que existen miedos infundados basados en el comportamiento de los Estados en el sistema internacional, que consideran a Irán como a un actor irracional, y de ahí establecen la imposibilidad de aceptar a este país como estado nuclear y como amenaza de facto.

De otra parte, se presenta un segundo escenario al optar por una guerra y el asumir las consecuencias de la misma. Lo cual, es abordado en un debate de la élite académica estadounidense especializada en el tema, donde existen dos posiciones divergentes: la primera es partidaria del lema "es tiempo de atacar" mientras que la segunda defiende la expresión "es tiempo de no atacar"<sup>17</sup>. Para quienes contemplan el primero de estos escenarios, el profesor de la Universidad de Georgetown, Matthew Kroening explica que es mejor un ataque preventivo a un Irán nuclear y que el costo de hacerlo no sería muy elevado. Además, un Irán nuclear hace más difícil la posición de Estados Unidos en Medio Oriente frente a la estrategia de disuasión que a largo plazo tendría altos costos económicos en un escenario de crisis financiera mundial. Adicionalmente, sería más complicado negociar con un Irán nuclear. En resumen, disuadir

13 - 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1835 (2008), 1929 (2010), hasta las más recientes de 2012, que llevaron a Irán a amenazar con cerrar el Estrecho de Ormuz.

14 - Security Council demands Iran suspends uranium enrichment by 31 august. Consultado en Noviembre de 2012. <http://www.un.org/News/Press/docs/2006/sc8792.doc.htm>

15 - "Irán Critica la Aplicación Discriminatoria del TNP". Islamic Republic News Agency. 6 de Noviembre de 2012. Consultado en noviembre de 2012. <http://old.irna.ir/es/SPNewsShow.aspx?NID=80403241>

16 - WALTZ, Kenneth. "Why Iran Should get the Bomb" Revista Foreign Affairs. julio/agosto 2012, Consultado en noviembre de 2012. <http://www.foreignaffairs.com/articles/137731/kenneth-n-waltz/why-iran-should-get-the-bomb>.

17 - KROENING, Matthew. "Time to Attack Iran": Why to strike is the Least Bad Option Revista Foreign Affairs. enero/febrero 2012. Consultado en Agosto de 2012. <http://www.foreignaffairs.com/articles/136917/matthew-kroening/time-to-attack-iran>

a Irán tendría un muy alto precio y por eso la opción de un ataque estaría justificada.

En contraste, Colin Khal<sup>18</sup>, ex -funcionario de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos para Medio Oriente, indica que un ataque preventivo sería injustificado y contraproducente, prefiriendo las sanciones económicas. Esta última opción seguramente abriría la caja de pandora en Medio Oriente, con una Siria de por sí ya bastante afectada por la guerra y el desplazamiento de la población. Un escenario así, como lo visualiza este autor, sería indeseable y el de más incertidumbre, además no cuenta con el total respaldo de la comunidad internacional.

## Reflexiones finales

Irán tiene una posición estratégica de relevancia internacional. Lo que ocurra en el Estrecho de Ormuz afectaría a escala planetaria a la comunidad internacional. Al mismo tiempo, Irán se enfrenta a problemas en lo doméstico como consecuencia directa de las sanciones impuestas por los organismos multilaterales y otras instancias. Irán se encuentra en una situación de constante aislamiento por lo tanto, Irán es una especie de enclave geopolítico, que se encuentra circundada por un vecindario inestable y una serie de circunstancias que le hacen ver como una isla. Esta misma percepción la tienen los vecinos respecto de Irán, si este se dota del arma nuclear. Aun sin haber llegado a la disuasión, existe una percepción de

amenaza mutua en la región. Discernir acerca de la situación iraní y lograr soluciones mediante la diplomacia y la intensificación de las negociaciones constituye el mejor escenario ante otros que generan incertidumbre como un ataque preventivo, cuyos resultados al corto mediano o largo plazo aún no se pueden sopesar. En efecto, cruzada esa línea de seguro se tendrá un Medio Oriente más volátil. Irán, por su parte, debe aunar esfuerzos especialmente con los miembros del Consejo de Seguridad en un escenario donde la cooperación permita aliviar las tensiones existentes.

ORBIS

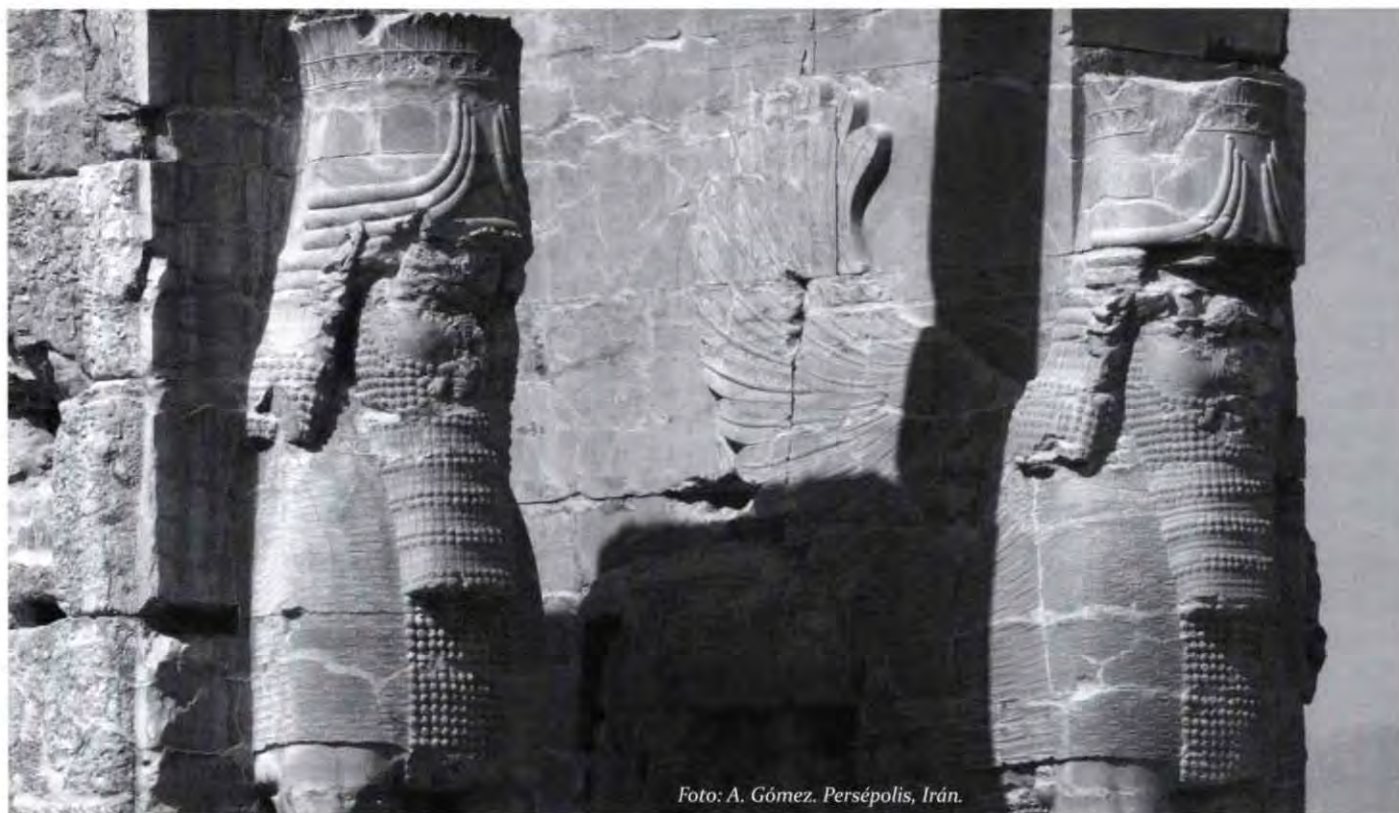


Foto: A. Gómez. Persépolis, Irán.

18 - KHAL, Colin. "Not time to attack Iran": Why War Should Be a Last Resort. *Revista Foreign Affairs*. marzo/abril, Consultado en agosto de 2012. <http://www.foreignaffairs.com/articles/137031/colin-h-kahl/not-time-to-attack-iran>