

El Movimiento de los Países No Alineados

Por José Renato Salazar

Reseña Histórica

El movimiento de Países No alineados tuvo su origen como una alternativa política ante la bipolarización de Estados Unidos y la Unión Soviética en los años cincuenta. Su antecedente inmediato fue la reunión de la Conferencia Afro-Asiática de Bandung (Indonesia), realizada en abril de 1955, cuyo objeto era examinar los asuntos de interés común, tales como la cooperación económica, la cooperación cultural, el respeto de los principios fundamentales de los derechos humanos, los problemas de los pueblos dependientes y la promoción de la paz mundial. En esta reunión participaron delegaciones de 29 países incluidos China, Japón, Turquía (en 1955, Naciones Unidas contaba con 76 países miembros).

En julio del año siguiente se reunieron en Brioni, Yugoslavia, por primera vez, Tito de Yugoslavia, Nasser de Egipto y Nehru de la India, líderes originales del Movimiento. En septiembre de 1961 se constituyó el Movimiento en la primera Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno realizada en Belgrado. La reunión preparatoria se realizó en el Cairo en junio del mismo año. La agenda de esa primera reunión fue:

- I.** Intercambio de puntos de vista sobre la situación internacional
- II** Establecimiento y refuerzo de la paz y la seguridad internacional
- III.** Problemas del desarrollo económico desigual y promoción de la cooperación económica y técnica internacional

Dentro del segundo tema de la agenda se examinaron los siguientes puntos:

- Respeto del derecho de los pueblos y naciones a la autodeterminación, lucha contra el imperialismo, liquidación del colonialismo y el neocolonialismo.
- Respeto de la soberanía y la integridad territoriales de los Estados; no injerencia y no intervención en asuntos internos de los Estados.
- Discriminación racial y apartheid.
- Desarme general y completo; prohibición de ensayos nucleares; problema de las bases militares extranjeras.
- Coexistencia pacífica entre Estados con sistemas políticos y sociales diferentes.
- Papel y estructura de las Naciones Unidas y aplicación de sus resoluciones.

A esta primera cumbre del Movimiento asistieron los siguientes países que constituyen sus miembros originales: *Afganistán, Arabia Saudita, Argelia, Birmania (Myanmar), Cambodia, Ceilán (Sri Lanka), Congo, Cuba, Chipre, Etiopía, Ghana, Guinea, India, Indonesia, Iraq, Líbano, Malí, Marruecos, Nepal, Repúbli-*

ca Árabe Unida (Egipto y Siria), Somalia, Sudán, Túnez, Yemen y Yugoslavia.

Como observadores participaron las delegaciones de *Bolivia, Brasil y Ecuador.* Entre los participantes en esta reunión, además de Tito, Nasser y Nehru, se encontraban también, Sukarno, el Rey Hassan II, el Arzobispo Makarios, el Emperador Haile Selassie y el Príncipe Sihanouk.

Definición de No Alineamiento

En la Reunión Preparatoria a la Primera Cumbre, realizada en el Cairo en junio de 1961, los Estados participantes acordaron como criterios para la invitación de más Estados a la Conferencia, básicamente los siguientes: a) haber adoptado una política independiente basada en la coexistencia de los Estados con diferentes sistemas políticos y sociales; b) apoyar consistentemente los movimientos nacionales de independencia; y, c) no ser miembro de una alianza multilateral concluida en el contexto del conflicto de las Grandes Potencias.

En otras palabras, se podría definir el No Alineamiento original como una política de independencia frente a las grandes potencias, de coexistencia pacífica entre diferentes sistemas políticos y sociales, de rechazo a la consolidación de las alianzas militares y su

enfrentamiento consue-
cha contra el col
discriminación.

Haciendo un a
gencia del No Alinear
su definición origina
que actualmente se r
la necesidad de indep
ya no frente a dos a
pero sí ante los nuev
micos; la coexistenc
sistemas políticos y s
disminuida por la de
Unión Soviética y
presión ejercida a tr
organismos multilate
el FMI, el Banco Mu
sión de Derechos H
cuales se cuestiona l
diferencia; y, aunqu
muy significativo hab
tra el colonialismo, l
neointervencionismo
en una de las princip
actual no alineamier

Esquema de funcio

El Movimiento
neados no es un «o
sentido instituciona
otras palabras, no t
reglamentos, ni se
tiene Secretaría Pe
similar. La secretar
que ejerza la Pres
miento de Países No
cialmente un mecar

enfrentamiento consecuente y, de lucha contra el colonialismo y la discriminación.

Haciendo un análisis de la vigencia del No Alineamiento a partir de su definición original, se podría decir que actualmente se mantiene vigente la necesidad de independencia, tal vez ya no frente a dos alianzas militares, pero sí ante los nuevos bloques económicos; la coexistencia de diferentes sistemas políticos y sociales se ha visto disminuida por la desaparición de la Unión Soviética y por la creciente presión ejercida a través de algunos organismos multilaterales tales como el FMI, el Banco Mundial o la Comisión de Derechos Humanos, en los cuales se cuestiona la viabilidad de la diferencia; y, aunque ya no resulte muy significativo hablar de lucha contra el colonialismo, la lucha contra el neointervencionismo sí se convierte en una de las principales banderas del actual no alineamiento.

Esquema de funcionamiento

El Movimiento de países No Alineados no es un «organismo» en el sentido institucional del término. En otras palabras, no tiene estatutos, ni reglamentos, ni se pagan cuotas, ni tiene Secretaría Permanente o algo similar. La secretaría la asume el país que ejerza la Presidencia. El Movimiento de Países No Alineados es esencialmente un mecanismo de concerta-

ción y su campo de acción principal es dentro del sistema de las Naciones Unidas. Estos dos elementos se deben tener muy en cuenta en el momento de juzgar al Movimiento, ya que como mecanismo de concertación no tiene en sí capacidad de ejecución y la acción sólo se produce a través de terceros. Además, como su principal actividad es la de coordinación frente a la agenda multilateral, es en estos foros donde se puede medir su capacidad de acción. Adicionalmente, todas sus decisiones se toman por consenso, lo cual generalmente se traduce en un mínimo común denominador, aunque también se pueden expresar reservas. El esquema de reuniones es el siguiente:

- Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno: se reúne cada tres (3) años y la preside el Jefe de Estado o de Gobierno del país sede. Se rota entre las cuatro regiones geográficas que componen el Movimiento.
- Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores: se realiza a mitad de período entre las Cumbres de Jefes de Estado o de Gobierno. Examina cómo se han cumplido los compromisos de la anterior Cumbre y prepara la siguiente.
- Reunión del Bureau de Coordinación a nivel Ministerial: se reúne al menos una vez al año, general-

mente al comienzo de la Asamblea General de Naciones Unidas.

- Reunión del Bureau de Coordinación a nivel de Embajadores: se reúne al menos una vez al mes en Nueva York. Puede ser miembro del Bureau de Coordinación todo miembro del Movimiento que así lo desee y sus reuniones están abiertas a la participación de todos los miembros del Movimiento.
- Conferencias especializadas a nivel Ministerial: i.e. Trabajo, Salud, Agricultura.
- Comités permanentes: Comité Ministerial sobre Metodología; Comité Ministerial Permanente sobre Cooperación Económica; Comité sobre Palestina; Comité Conjunto de Coordinación NOAL- G77 (ver más adelante).
- Grupos de Trabajo: de Alto Nivel para la Reestructuración de Naciones Unidas sobre Derechos Humanos; sobre Operaciones de Mantenimiento de la Paz; sobre Desarme.
- Grupos de Contacto y "Task Forces": se establecen para hacer seguimiento y tratar de buscar soluciones a conflictos: Somalia, Chipre, Bosnia- Herzegovina.

Vigencia del Movimiento

Si bien el Movimiento surgió como un esfuerzo de independencia ante un sistema bipolar, el fin de dicho sistema no significa la muerte del Movimiento, como pretenden algunos. El No Alineamiento se constituyó en una fuerza moral (sin confundir el Movimiento con algunos de sus miembros) que abogó por justas causas como el desarme, la lucha contra el *apartheid*, o la democratización de las relaciones internacionales. En este sentido, el No Alineamiento puede ser considerado como un discurso utópico jalonador de la evolución del sistema multilateral, el cual, a su vez, representa la forma más desarrollada y compleja de organización social lograda por la cultura humana.

Terminada la guerra fría, nos encontramos en un "nuevo desorden internacional" en el cual se ponen en evidencia las grandes diferencias entre el Norte y el Sur. Los nuevos desafíos que enfrenta la comunidad internacional requieren una solución coordinada, ya que sobrepasan la capacidad de acción individual de los Estados. El momento es ciertamente propicio para que el Movimiento de los No Alineados asuma un mayor liderazgo en la definición de un nuevo esquema de relaciones internacionales. La necesidad de un foro para la discusión de estos asuntos, al más alto nivel, entre países en

desarrollo, justifica la existencia del Movimiento. Posiblemente el resultado de esa reflexión sea la mejora de las relaciones regionales y la macro - coordinación multilateral, resultado inevitablemente de una revitalización de los foros multilaterales.

Por último, al contrario de lo que piensan muchos, el Movimiento no está de estar pereciendo, sigue teniendo el interés de los países en desarrollo, como lo demuestra el ingreso de nuevos miembros a la composición de la Unión Internacional. Dos de las exrepúblicas de la Unión Soviética, Uzbekistán y Turkmenistán, son ahora miembros plenos, y Kirguistán son observadores. Armenia, Kirguistán son observadores. Kirguistán tiene categoría de invitado.

Vinculación de Colombia

Colombia asistió por primera vez como observador en 1975 en la Cumbre de Lusaka. Posteriormente lo anticipó el Presidente Betancur en su discurso de inauguración. Colombia solicitó su admisión como miembro pleno e ingresó en la VII Cumbre de Jefes de Estado de Gobierno realizada en Moscú en marzo de 1983. En 1984 ingresamos al Bureau de Coordi-

desarrollo, justifica la existencia del Movimiento. Posiblemente el resultado de esa reflexión sea la priorización de las relaciones regionales y una macro - coordinación multilateral. El resultado inevitablemente pasará por una revitalización de los organismos multilaterales.

Por último, al contrario de lo que piensan muchos, el Movimiento, lejos de estar pereciendo, sigue despertando el interés de los países en desarrollo, como lo demuestra el ingreso constante de nuevos miembros. La descomposición de la Unión Soviética ha traído nuevos miembros al Movimiento. Dos de las exrepúblicas soviéticas, Uzbekistán y Turkmenistán son actualmente miembros plenos, así como uno de sus antiguos satélites, Mongolia. Por otro lado Armenia, Azerbaiyán y Kirguistán son observadores y Ucrania tiene categoría de invitado.

Vinculación de Colombia

Colombia asistió por primera vez como observador en 1970 a la Cumbre de Lusaka. Posteriormente, tal como lo anticipó el Presidente Belisario Betancur en su discurso de posesión, Colombia solicitó su admisión como miembro pleno e ingresó formalmente en la VII Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno realizada en Nueva Delhi en marzo de 1983. En 1987 ingresamos al Bureau de Coordinación.

La decisión de participar en los No Alineados como miembros plenos ha sido uno de los cambios más importantes en la política exterior colombiana y significó un rompimiento con lo que los estudiosos del tema han dado en llamar la "subordinación" de nuestra política exterior a los intereses de Estados Unidos, o, como la designara don Marco Fidel Suárez, la política del "Respice Pollum".

También puede explicarse la decisión de ingresar a NOAL como una estrategia para evitar la internacionalización del conflicto interno colombiano (F. Cepeda Ulloa, en "Colombia no alineada") mediante un acercamiento político internacional a los gobiernos supuestamente "amigos" de los grupos guerrilleros colombianos (Managua, la Habana) y simultáneamente, un acercamiento al resto de países latinoamericanos con quienes las relaciones habían quedado tensas luego de los sucesos de la guerra de las Malvinas.

Colombia está en la línea de países considerados como moderados, tales como Indonesia, Egipto, Marruecos, Singapur, Jamaica, Camerún, Kenia, Túnez y Malasia.

Aporte de Colombia al Movimiento

En su discurso de saludo al cuerpo diplomático el 8 de febrero de 1995,

el Presidente Samper expresó lo siguiente:

Cooperación y solidaridad son, precisamente, las guías de la acción que llevará a cabo Colombia como Presidente del Movimiento de Países No Alineados desde el próximo mes de octubre. Los conceptos que en 1955 sirvieron como base para la creación del Movimiento han sido superados por las realidades. El colonialismo y el apartheid son afortunadamente especies en vías de extinción, y el fin de la guerra fría hace difícil la concepción del no alineamiento.

Sin embargo, la búsqueda de un sistema internacional justo no solamente está vigente sino es más necesaria que nunca. Es cierto que ha habido una transformación fundamental en las relaciones Este-Oeste, pero también lo es que persisten grandes diferencias sociales y económicas entre el Norte y el Sur. Una nueva solidaridad entre los países en vías de desarrollo es fundamental para darle efectividad al proceso de cooperación que demandan los nuevos tiempos.

Tenemos que dejar atrás el conflicto como eje central de la acción del Movimiento, y reemplazarlo por un concepto moderno de cooperación. Tenemos además que convenir una nueva agenda.

Los grandes asuntos de la agenda global deben asumirse desde una perspectiva de Sur. Así lo requiere la búsqueda de un sistema justo y equilibrado de comercio, la ejecución de un sistema alternativo de desarrollo que tenga como prioridad acabar con

la pobreza, la lucha contra el narcotráfico, la defensa del medio ambiente y la transferencia de conocimiento, ciencia y tecnología, para citar solo algunos temas.

Una labor renovada de los No alineados, en esta dirección, será una nueva contribución a la paz entre las naciones, como en su momento lo fueron la lucha contra el apartheid y contra el colonialismo.

La Cumbre de Cartagena

La reunión de Cartagena fue la XI Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados. Esto significa, en cierto modo, que Colombia está considerada entre los diez (Yugoslavia ha sido presidente del movimiento en dos ocasiones) países del tercer mundo con mayor capacidad de liderazgo, aclarando que algunos países muy importantes como Brasil o México no pertenecen al Movimiento. Argentina, por haber renunciado al Movimiento, perdió gran capacidad de convocatoria entre los países en desarrollo.

En Cartagena no se produjeron grandes cambios en el Movimiento. De Cartagena salieron básicamente dos documentos: **el Llamamiento desde Colombia** (cuyo texto se transcribe en otra parte de esta edición), que pretende ser al mismo tiempo síntesis del actual pensamiento NOAL, declaración política y guía de acción inmediata; y

el **Documento Final**, un texto denso que recoge la perspectiva del Movimiento sobre los asuntos de la agenda mundial y algunos asuntos regionales. En este caso, el Documento de Cartagena tiene cuarenta y siete y cinco títulos diferentes. Trece párrafos, normalmente, se adoptaron por votación, una en apoyo de la OEA y otra a la ONU y a las Reuniones Regionales de Naciones Unidas. Hubo temas realmente importantes. Se puede decir que se modificó el espíritu del Movimiento, pero sí se puso un mayor énfasis en la promoción del desarrollo social, lo cual es uno de los propósitos del Gobierno. No subrayar nuestra intención es que el Movimiento adquiera un carácter más confrontacional.

En Cartagena también tuvo un gran respaldo político el gobierno colombiano. El Llamamiento de Colombia dice en su último párrafo: "Finalmente, los Jefes de Estado del Gobierno de los Países No Alineados expresamos al Presidente Samper, al pueblo y a la Nación de Colombia nuestro incondicional respaldo en la valiente lucha que decididamente enfrentando contra el tráfico de drogas, dentro del marco del derecho internacional, el cumplimiento de los compromisos internacionales que nos obliga desde esta parte..."

el **Documento Final**, el tradicional texto denso que recoge los puntos de vista del Movimiento sobre todos los asuntos de la agenda multilateral, más algunos asuntos regionales o de países. En este caso, el Documento Final de Cartagena tiene cuatro capítulos, setenta y cinco títulos diferentes y cuatrocientos trece párrafos. Adicionalmente, se adoptaron dos Declaraciones, una en apoyo de la UNCTAD y otra a la ONUDI y a las Comisiones Regionales de Naciones Unidas. No hubo temas realmente nuevos ni se puede decir que se modificó la agenda del Movimiento, pero sí se logró poner un mayor énfasis en la problemática del desarrollo social, lo cual era uno de los propósitos del Gobierno, y en subrayar nuestra intención de que el Movimiento adquiriera un perfil menos confrontacional.

En Cartagena también se obtuvo un gran respaldo político al Gobierno colombiano. El Llamamiento desde Colombia dice en su último párrafo: "Finalmente, los Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados, expresamos al Presidente Ernesto Samper, al pueblo y al Gobierno de Colombia nuestro incondicional y absoluto respaldo en la valiente y denodada lucha que decididamente vienen enfrentando contra el flagelo del narcotráfico, dentro del marco de su ordenamiento jurídico interno y de los compromisos internacionales de que es parte..."

La participación de Jefes de Estado o de Gobierno en Cartagena no fue muy alta (26), pero nunca lo ha sido. En las reuniones anteriores a la de Cartagena, la delegación colombiana ha estado presidida por el Ministro de Relaciones Exteriores o un Embajador de alto nivel. Cabe resaltar la escasa participación de Jefes de Estado de nuestros vecinos latinoamericanos en Cartagena, pues sólo se hicieron presentes los Presidentes de Bolivia, Cuba, Nicaragua y Panamá. En términos de delegaciones sí se puede considerar muy buena la participación, pues de los 112 miembros invitados (exceptuando a Yugoslavia), asistieron 108 delegaciones.

Países que han presidido el Movimiento NOAL

Yugoslavia	1961- 64
Egipto	1964- 70
Zambia	1970- 73
Argelia	1973- 76
Sri Lanka	1976- 79
Cuba	1979- 83
India	1983- 86
Zimbabwe	1986- 89
Yugoslavia	1989- 92
Indonesia	1992- 95
Colombia	1995- 98

Colombia asumió la Presidencia del Movimiento en la Cumbre de Cartagena, en octubre de 1995 y la ejercerá durante tres años.

Movimiento de Países No Alineados
Países Miembros

Africa (53):

Angola, Argelia, Benín, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, República Centroafricana, Chad, Comoras, Congo, Cote d'Ivoire, Djibouti, Egipto, Eritrea, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Kenia, Lesotho, Liberia, Libia (Jamahiriya Árabe), Madagascar, Malawi, Mali, Marruecos, Mauricio, Mauritania, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, Ruanda, Santo Tomás y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica, Sudán, Swazilandia, Tanzania (República Unida), Togo, Túnez, Uganda, Zaire, Zambia, Zimbabue.

Asia y Medio Oriente (37):

Afganistán, Arabia Saudita, Bahrein, Bangladesh, Bhután, Brunei Darussalam, Cambodia, Corea (República Popular y Democrática), Emiratos Árabes Unidos, Filipinas, India, Indonesia, Irán (República Islámica), Iraq, Jordania, Kuwait, Laos (República Popular y Democrática), Líbano, Malasia, Maldivas, Mongolia, Myanmar, Nepal, Omán, Palestina, Papúa Nueva Guinea, Paquistán, Qatar, Singapur, Sri Lanka, Siria (República Árabe), Tailandia, Turkmenistán, Uzbekistán, Vanuatu, Vietnam, Yemen.

América Latina y Caribe (20):

Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Granada, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Perú, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Venezuela.

Europa:

Chipre, Malta, Yugoslavia.

Observadores:

Antigua y Barbuda, Armenia, Azerbaiyán, Brasil, China (República Popular), Costa Rica, Croacia, Dominica, El Salvador, Kirguistán, México, Uruguay. También son observadores las siguientes organizaciones y movimientos de liberación nacional: Naciones Unidas (desde 1979), Organización de la Unidad Africana, Liga de Estados Árabes, Organización de la Conferencia Islámica, Congreso Nacional Africano, Organización de la Solidaridad de los Pueblos Afro-Asiáticos, Frente de Liberación Nacional Kanak y Socialista, Congreso Panafricano de Azania, Movimiento Independista de Puerto Rico (antiguo Partido Socialista).

Miembros actuales

En la actualidad el Movimiento cuenta con 113 miembros. Los más recientes son Sudáfrica, admitido for-

malmente en la reunión Ministerial de el Cairo en 1994; Eritrea, admitido en la Reunión Ministerial del Bureau de

Coordinación en Bandung, 1995; y Turkmenistán, Cumbre de Cartagena.

Tres países se han unido al Movimiento, de los cuales dos se unieron posteriormente: Tailandia. Argentina se unió al movimiento luego de la reunión Minisur en 1992 y Tailandia en 1997. En su parte, Chile no fue invitado a participar durante los años de gobierno militar. Camerún participó durante los años de conflicto armado.

Durante muchos años se ha considerado el ingreso de Pakistán y Serbia con EE. UU. Actualmente Serbia y Montenegro están suspendidos a petición de la Organización Islámica, en razón de la declaración de Serbia a Bosnia. Los recientes acuerdos de Dayton, Ohio, deberían facilitar

Está pendiente de las solicitudes de admisión de Herzegovina y Costa Rica. Este último país en la Cumbre de Cartagena fue bloqueado por los países árabes, pues consideraron que Costa Rica tenía un acuerdo con Israel en Jerusalén.

Coordinación en Bandung, en abril de 1995; y Turkmenistán, admitido en la Cumbre de Cartagena.

Tres países se han retirado del Movimiento, de los cuales dos retornaron posteriormente: Birmania y Tailandia. Argentina se retiró en 1991, luego de la reunión Ministerial de Accra. Myanmar (Birmania) ingresó nuevamente en la Cumbre de Yakarta en 1992 y Tailandia en 1993. Por otra parte, Chile no fue invitado a participar durante los años que estuvo bajo gobierno militar. Cambodia dejó de participar durante los años que estuvo en conflicto armado.

Durante muchos años se bloqueó el ingreso de Pakistán y Filipinas, por considerarse que tenían acuerdos militares con EE. UU. Actualmente Yugoslavia (Serbia y Montenegro) se encuentra suspendida a petición de la Conferencia Islámica, en razón de la agresión de Serbia a Bosnia-Herzegovina. Los recientes acuerdos de Dayton, Ohio, deberían facilitar su retorno.

Está pendiente de decisión las solicitudes de admisión de Bosnia-Herzegovina y Costa Rica. El ingreso de este último país en la Cumbre de Cartagena fue bloqueado por algunos países árabes, pues consideran inaceptable que Costa Rica tenga su Embajada ante Israel en Jerusalén y no en Tel Aviv.

Relación con el Grupo de los 77

La Declaración de Jefes de Estado o de Gobierno de la I Cumbre de NOAL (1961), invitaba a los países en desarrollo a considerar la convocatoria de una Conferencia para discutir sus problemas comunes en relación con el desarrollo económico y social, así como sobre cooperación económica y comercial. La primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), se realizó en la ciudad de Ginebra en 1964 y es allí, al concluir la Conferencia, donde se presenta una Declaración de 77 países en desarrollo. En ese momento los NOAL constan de 47 miembros. Desde entonces, siempre ha habido una relación estrecha, pues aunque el número de miembros de cada agrupación no sea exactamente igual, en ambos casos se busca una coordinación de políticas entre países en desarrollo. Evidentemente, el G-77 actúa principalmente en foros económicos y los NOAL en foros principalmente políticos, aunque la diferencia no siempre es clara, ni son excluyentes. El G-77 es más "institucional" ya que tiene Secretarías en los distintos "capítulos" donde funciona. Con el fin de mejorar la coordinación y cooperación entre ambos grupos, se estableció en 1994 un Comité Conjunto de Coordinación.